



Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»



Институт конкурентной политики и регулирования рынков



МУРАНОВ,
ЧЕРНЯКОВ
И ПАРТНЕРЫ

Адрес для корреспонденции: 109028, г. Москва, Покровский б-р, д. 11, каб. М205

icpmr.hse.ru

icpmr@hse.ru

t.me/icpmr

vk.com/icpmrhse

+7 495 772-95-90 (доб. 156-70)

dcpravo.ru

info@dcpravo.ru

t.me/dcpravo

vk.com

ОБЗОР

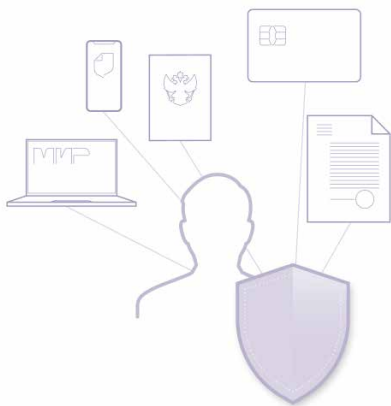
ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ СУБЪЕКТОВ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ (С ПРАКТИЧЕСКИМИ КОММЕНТАРИЯМИ)



СОДЕРЖАНИЕ



Список исполнителей	3
Предмет и цели исследования	4
Вступительное слово	5
1. Исследовательская часть	8



1.1. Решение Таганского районного суда г. Москвы от 3 марта 2020 г. по делу № 2-404/20	8
1.2. Решение Таганского районного суда г. Москвы от 21 мая 2021 г. по делу № 2-1604/2021	14
1.3. Решение Таганского районного суда г. Москвы от 28 июня 2021 г. по делу № 2-2110/2021	18
1.4. Решение Таганского районного суда г. Москвы от 29 октября 2020 г. по делу № 2-2122/2020	23
1.5. Решение Таганского районного суда г. Москвы от 5 ноября 2020 г. по делу № 2-3060/20	27
1.6. Решение Таганского районного суда г. Москвы от 22 октября 2020 г. по делу № 2-3102/2020	31

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ



Юлия Папикян

Главный эксперт
Института
конкурентной
политики
и регулирования
рынков
НИУ ВШЭ



Назар Сапаров

Главный эксперт
Института
конкурентной
политики
и регулирования
рынков
НИУ ВШЭ



Евгения Наумова

Юрист
Коллегии
адвокатов
«Муранов, Черняков
и партнеры»



Олег Москвитин

И.о. директора Института
конкурентной политики
и регулирования рынков
НИУ ВШЭ, адвокат,
партнер Коллегии адвокатов
«Муранов, Черняков
и партнеры»



Алим Березгов

Юрист
Коллегии
адвокатов
«Муранов, Черняков
и партнеры»



Кирилл Агейченко

Юрист Коллегии
адвокатов
«Муранов, Черняков
и партнеры»
(на момент участия
в работе над Обзором)



ПРЕДМЕТ И ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ



Обзор подготовлен Институтом конкурентной политики и регулирования рынков НИУ ВШЭ и Коллегией адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры».

При подготовке Обзора были использованы важные для правоприменения позиции из судебной и правоприменительной практики и сформулирован ряд требований и подходов к отдельным вопросам регулирования и защиты персональных данных.

Авторы Обзора уверены, что вопросы регулирования и использования персональных данных в условиях цифровизации экономики и повсеместного распространения Интернет-коммуникаций имеют особое значение, а подобные исследования будут способствовать снижению количества правонарушений в области персданных и совершенствованию единообразия практики применения законодательства Российской Федерации в области персональных данных.

Выводы судов и подходы, исследуемые в Обзоре, будут полезны для всех участников отношений в сфере обработки персональных данных, в том числе представителям бизнеса, гражданам, практикующим юристам. □

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ И КОЛЛЕГИ!

Пресечение нарушений, обеспечение законности и защита прав граждан в области персональных данных остается одним из приоритетных и весьма активных направлений деятельности Роскомнадзора и его территориальных органов.

О масштабе работы говорит и число поступивших, например, в 2021 г. в РКН жалоб и обращений по теме персональных данных — 42 464, большинство из которых были связаны с незаконными, по мнению заявителей, действиями операторов персональных данных, а также с необходимостью разъяснения законодательства.

Чаще всего граждане жалуются на передачу персданных кредитными организациями без согласия субъекта персональных данных; на обработку персданных

Олег Москвитин

И. о. директора
Института конкурентной политики
и регулирования рынков НИУ ВШЭ,
партнер, руководитель антимоно-
польной и тарифной практик
Коллегии адвокатов
«Муранов, Черняков и партнёры»,
член Генерального совета
Ассоциации антимонопольных
экспертов



коллекторскими агентствами при отсутствии правовых оснований и на незаконное размещение и обработку персональных данных в интернете.

По итогам указанного года органами Роскомнадзора было наложено административных штрафов за нарушения в области персональных данных на 40 217 000 рублей.

Много это или мало? Сумма кажется существенной, однако, к сожалению, величина возможных по закону штрафов далеко не в полной мере отвечает общественной опасности подобных правонарушений. Так, у многих на слуху случай, когда за утечку персональных данных 1,5 млн российских клиентов крупная международная компания получила по решению суда штраф в размере 30 000 рублей. Полагаем, что размер санкций за подобные нарушения в области персональных данных требует пересмотра и законодательной корректировки в сторону увеличения.

Нельзя не упомянуть и такую важную, по нашему мнению, инициативу Роскомнадзора как создание в сентябре 2021 года первого Центра правовой помощи гражданам в цифровой среде. Его специалисты бесплатно консультируют россиян, которые стали жертвами незаконного использования персональных данных. Уже в году основания Центра в него поступило более 300 обращений граждан, по итогам которых был направлен ряд требований и запросов к операторам персональных данных, заявления в прокуратуру и иные правоохранительные органы, жалобы в ФСПП (на действия коллекторских агентств) и, конечно, обращения в Роскомнадзор.

Отметим, что чаще всего¹ наши сограждане жаловались в Центр на мошенничество с использованием персональных данных (порядка 50% обращений), в том числе на оформление кредитных договоров без ведома заявителя, активацию «серых» SIM-карт, фишинг и передачу паспортных данных неизвестным лицам, а также на утечки персональных данных при их обработке.

Можно утверждать, что на сегодняшний день Центр зарекомендовал себя как актуальный и компетентный юридический помощник гражданам в борьбе с подобными опасными правонарушениями. При этом, несомненно, эффективная защита прав и интересов граждан требует и дальнейшей активной реакции правоохранительных и контрольных органов на подготовленные с помощью Центра обращения.



ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Обзор
правоприменительной практики
по защите прав субъектов
персональных данных
(с практическими
комментариями)
2023

¹ Данные на начало деятельности Центра.

Не прекращает, как мы видим, Роскомнадзор и последовательной просветительской деятельности, связанной с информированием граждан и бизнеса о требованиях законодательства о персональных данных, актуальной практике его применения, способах защиты от правонарушений.

Необходимо отметить, что в настоящее время в национальном правовом поле продолжают разрабатываться актуальные и действенные меры ответственности в области персональных данных. Так, согласно утвержденному Президентом России перечню поручений по итогам заседания Совета по развитию гражданского общества и правам человека, состоявшегося 7 декабря 2022 года, соответствующий законопроект об установлении оборотных штрафов в отношении компаний, допускающих утечку персональных данных, и усилении ответственности за их незаконный оборот должен быть представлен до 1 июля 2023 года.

В этом Обзоре правоприменительной практики по защите прав субъектов персональных данных с участием Роскомнадзора все желающие могут ознакомиться с интересными судебными делами по вопросам корректного получения согласия субъекта персональных данных на распространение, использование и обработку соответствующих сведений; пресечения продажи на Интернет-ресурсах учетных записей социальных сетей, содержащих персональные данные граждан, или размещения в Интернете баз данных аккаунтов в социальных сетях; нарушения прав граждан на неприкосновенность их частной жизни, личную и семейную тайну при размещении на Интернет-ресурсе информации, посвященной якобы недобросовестным потребителям услуг, и мн. др. А также — с некоторой статистикой защиты прав граждан в области персональных данных Роскомнадзором.

Практика и статистика сопровождаются практическими комментариями специалистов.

Мы убеждены, что этот электронный обзор, который вы видите сегодня на экранах своих мониторов и планшетов, также поможет укреплению законности в сфере обращения персональных данных и информированию граждан нашей страны о возможностях и способах защиты своих прав, в том числе через обращение в органы Роскомнадзора. □

Олег
Москвитин



1. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ

1.1. Решение Таганского районного суда г. Москвы от 3 марта 2020 г. по делу № 2-404/20

Аннотация: Перед распространением информации о субъекте персональных данных на ресурсе в сети «Интернет» оператор или иное получившее доступ к персональным данным лицо обязаны получить согласие лиц, к которым эти персональные данные относятся. Размещение такой информации без получения соответствующего согласия является нарушением законодательства Российской Федерации о персональных данных.

Суть дела: Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (далее – Роскомнадзор) обратилась в суд с требованием о признании деятельности Интернет-страницы, посвященной недобросовестным арендатором автомобилей, незаконной и нарушающей права граждан на неприкосновенность их частной жизни, личную и семейную тайну, признать распространяемую на указанной странице информацию (ФИО и дата рождения) обрабатываемой с нарушением законодательства в области персональных данных.

Роскомнадзор установил, что в нарушение требований части 1 статьи 9 и статьи 7 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее – Закон о персональных данных) на спорной Интернет-странице было допущено нарушение прав и законных интересов граждан как субъектов персональных данных², поскольку доступ к информации о них был предоставлен неограниченному кругу лиц без соответствующего согласия.

По итогам рассмотрения иска Роскомнадзора суд удовлетворил заявленные требования в связи со следующим.

В соответствии с пунктом 5 части 3 статьи 23 Закона о персональных данных Роскомнадзор как уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных

² Согласно статье 3 Закона о персональных данных персональные данные – это любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных).

данных, вправе обращаться в суд с исковыми заявлениями в защиту прав субъектов персональных данных, в том числе в защиту прав неопределенного круга лиц, и представлять интересы субъектов персональных данных в суде.

В ходе рассмотрения дела суд установил, что Роскомнадзор в процессе мониторинга сети «Интернет» выявил факт незаконного распространения персональных данных граждан на спорном сайте. Указанное является нарушением прав и законных интересов граждан как субъектов персональных данных, поскольку предоставление неограниченному кругу лиц доступа к их персональным данным осуществляется без их соответствующего согласия.

Данные обстоятельства ответчиком опровергнуты не были, в их достоверности у суда сомнений не возникло.

Поскольку действующим законодательством в области персональных данных установлено обязательное требование не допускать распространение персональных данных без согласия соответствующего субъекта или наличия иного законного основания, суд пришел к выводу, что ответчик указанными действиями нарушил права и свободы человека и гражданина при обработке персональных данных, в том числе право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну.

Исковые требования Роскомнадзора были удовлетворены в полном объеме, спорная Интернет-страница включена в Реестр нарушителей прав субъектов персональных данных.

Решение суда вступило в законную силу и не было отменено в дальнейшем. □

КОММЕНТАРИЙ АВТОРОВ



Олег Москвитин

И. о. директора Института конкурентной политики и регулирования рынков НИУ ВШЭ, адвокат, партнер Коллегии адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры»

Алим Березгов

Юрист Коллегии адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры»

Евгения Наумова

Юрист Коллегии адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры»

Юлия Папикян

Главный эксперт Института конкурентной политики и регулирования рынков НИУ ВШЭ

1.1.
РЕШЕНИЕ
ТАГАНСКОГО
РАЙОННОГО СУДА
Г. МОСКВЫ
ОТ 3 МАРТА 2020 Г.
ПО ДЕЛУ № 2-404/20

Обзор
правоприменительной практики
по защите прав субъектов
персональных данных
(с практическими
комментариями)
2023

Неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны — один из конституционных принципов гражданских правоотношений. Согласно части 1 статьи 23 Конституции РФ каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

В условиях современного правового государства нарушение этого принципа представляется недопустимым.

(Продолжение на стр. 10)

КОММЕНТАРИЙ АВТОРОВ



Олег Москвитин Алим Березгов Евгения Наумова Юлия Папикян

(Начало на стр.9)

Текущий уровень развития технологий, скорость распространения информации, степень вовлеченности общества в использовании сети «Интернет» как в профессиональных целях, так и в повседневной жизни все больше обуславливают необходимость усиления контроля и мер безопасности в сфере незаконного распространения/использования персональных данных (ПД) граждан.

В соответствии со статьей 7 Закона о персональных данных операторы³ и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом.

К ПД могут относиться в том числе следующие сведения⁴:

- фамилия, имя, отчество;
- год, месяц, дата рождения, место рождения, адрес;
- семейное положение, социальное положение, имущественное положение, образование, профессия, доходы;
- другая информация, относящаяся к субъекту персональных данных.

Специальные категории данных и биометрия

Помимо указанного выше перечня Роскомнадзор выделяет:

- специальные категории персональных данных (расовая, национальная принадлежность, политические взгляды, религиозные или философские убеждения, состояния здоровья, интимной жизни);
- биометрические персональные данные (сведения, которые характеризуют физиологические и биологические особенности человека, на основе которых можно установить его личность и которые используются оператором для установления личности субъекта персональных данных)⁵.

(Продолжение на стр.11)

1.1.
РЕШЕНИЕ
ТАГАНСКОГО
РАЙОННОГО СУДА
Г. МОСКВЫ
ОТ 3 МАРТА 2020 Г.
ПО ДЕЛУ № 2-404/20

Обзор
правоприменительной практики
по защите прав субъектов
персональных данных
(с практическими
комментариями)
2023

³ В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о персональных данных оператором признается государственный орган, муниципальный орган, физическое или юридическое лицо самостоятельно или совместно с другими лицами организующие и (или) осуществляющие обработку персональных данных, а также определяющие цели обработки персональных данных, состав персональных данных, подлежащих обработке, действия (операции), совершаемые с персональными данными, независимо от включения в реестр операторов, осуществляющих обработку персональных данных.

⁴ Приказ Роскомнадзора от 30 мая 2017 г. № 94 «Об утверждении методических рекомендаций по уведомлению уполномоченного органа о начале обработки персональных данных и о внесении изменений в ранее представленные сведения».

⁵ См. там же.

КОММЕНТАРИЙ АВТОРОВ



Олег Москвитин Алим Березгов Евгения Наумова Юлия Папикян

(Начало на стр.10)

Согласно части 1 статьи 9 Закона о персональных данных субъект персональных данных принимает решение о предоставлении его персональных данных и дает согласие на их обработку свободно, своей волей и в своем интересе. Согласие на обработку персональных данных должно быть конкретным, информированным и сознательным. Согласие на обработку персональных данных может быть дано субъектом персональных данных или его представителем в любой позволяющей подтвердить факт его получения форме, если иное не установлено федеральным законом. В случае получения согласия на обработку персональных данных от представителя субъекта персональных данных полномочия данного представителя на дачу согласия от имени субъекта персональных данных проверяются оператором.

При этом согласие на обработку персональных данных может быть отозвано (часть 2 статьи 9 Закона о персональных данных).

Согласие на обработку ПД можно выразить, например:

- в анкете на трудоустройство с отметкой о согласии на проверку личных данных (см., например, апелляционное определение Московского городского суда от 28 сентября 2016 г. по делу № 33-38280/2016);
- в заявке на получение займа, при подаче которой контактные данные подтверждаются кодом из смс или электронной почты (см., например, апелляционное определение Новосибирского областного суда от 12 октября 2017 г. по делу № 33-9263/2017).

Обращаем внимание, что меры, которые направлены на защиту персональных данных и обязательны к применению, отражены в статье 19 Закона о персональных данных.

Судебная практика, единая и неединообразная

На практике нередко встречаются случаи нарушения прав субъектов ПД недобросовестными лицами. По многим вопросам у судов складывается единая позиция, а по некоторым вопросам мнения расходятся, что тоже необходимо иметь в виду.

В качестве примера расхождения позиций можно отметить дела по вопросу: «Нарушаются ли права потребителя, если он лишен права отказать в согласии на обработку персональных данных?»:

- Позиция, согласно которой права нарушаются, — постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 18 февраля 2021 г. № Ф06-904/2021 по делу № А65-16592/2020. В данном деле суды отметили, что при заключении

(Продолжение на стр.12)

КОММЕНТАРИЙ АВТОРОВ



Олег Москвитин Алим Березгов Евгения Наумова Юлия Папикян

(Начало на стр.11)

договора страхования в отсутствие конкретного перечня третьих лиц, которым продавец услуги вправе передать персональные данные потребителя, права потребителя как субъекта персональных данных будут нарушены посредством предоставления продавцом услуги неким третьим лицам необоснованного права на обработку ПД потребителя без получения от него соответствующего согласия в письменной форме, установленной законом.

При этом не имеет значения, отказался потребитель от такого договора страхования или нет.

Условие договора, в котором у потребителя нет возможности отказаться от обработки его персональных данных, не охвачено самостоятельной волей и интересом потребителя, поскольку согласие потребителя заранее определено продавцом услуги наличием напечатанного в договоре текста.

Так, суды двух инстанций сделали вывод о том, что отсутствие у потребителя права выбора возможности согласия или отказа в согласии на обработку ПД ущемляет права потребителей и не соответствует в том числе положениям статьи 16 Федерального закона от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей».

- Позиция, согласно которой права не нарушаются, — апелляционное определение Московского городского суда от 12 декабря 2018 г. по делу № 33–54212/2018. В указанном деле рассматривались страховые полисы, в которых информация была изложена таким образом, что у потребителя отсутствовала возможность выразить согласие или отказ от обработки и передачи персональных сведений. Указанные условия представляли собой заранее данный клиентом акцепт на обработку персональных данных. Возможность обработки персональных данных в данном случае презюмируется самим заключением договора. Суд первой инстанции, соглашаясь с выводом Роскомнадзора (истца по указанному делу), отметил, что данное таким образом согласие на обработку персональных данных не соответствует требованиям статьи 9 Закона о персональных данных.

Не согласившись с выводами суда первой инстанции, апелляция отметила следующее.

Отказ потребителя-гражданина от обработки его ПД делает заключение договора невозможным с таким гражданином. В полисах страхователя указываются фамилия, имя, отчество страхователя, дата его рождения, паспортные данные, номер мобильного телефона, являющиеся персональными

1.1.
РЕШЕНИЕ
ТАГАНСКОГО
РАЙОННОГО СУДА
Г. МОСКВЫ
ОТ 3 МАРТА 2020 Г.
ПО ДЕЛУ № 2-404/20

Обзор
правоприменительной практики
по защите прав субъектов
персональных данных
(с практическими
комментариями)
2023

(Продолжение на стр.13)

КОММЕНТАРИЙ АВТОРОВ



Олег Москвитин Алим Березгов Евгения Наумова Юлия Папикян

(Начало на стр.12)

данными. Персональными данными также являются сведения о банковском счете страхователя, запрашиваемые страховщиком в целях выплаты страхового возмещения. Отказ от обработки персональных данных лишает страховщика возможности внести сведения о страхователе и договоре страхования в электронные базы данных учета страховых полисов, осуществлять взаимодействие со страхователем с использованием Интернета и телефонной связи, принимать и обрабатывать его заявление о наступлении страхового случая и производить ему выплату страхового возмещения.

Исходя из вышеизложенного, можно прийти к выводу, что, разрешая вопрос о законности или незаконности предоставления возможности согласиться или отказаться от обработки ПД, необходимо исходить из сущности образуемых правоотношений, поскольку, как указано выше, в некоторых правоотношениях, персональные данные являются инструментом исполнения обязательств стороны договора.

От себя отметим, что в настоящее время является актуальным вопрос о соблюдении прав субъектов персональных данных и защите таких данных от недобросовестного воздействия (особенно в сети «Интернет»). Чтобы не допустить нарушения прав субъекта персональных данных, такому субъекту необходимо внимательно знакомиться с условиями любого заключаемого им договора, с достаточной степенью осторожности и осмотрительности анализировать предлагаемую ему информацию.

В случае же выявления факта нарушения прав субъектов персональных данных — обращаться за защитой в Роскомнадзор или, при необходимости, к соответствующим специалистам в области защиты персональных данных.

1.2.

Решение Таганского районного суда г. Москвы
от 21 мая 2021 г. по делу № 2-1604/2021



1.1.
РЕШЕНИЕ
ТАГАНСКОГО
РАЙОННОГО СУДА
Г. МОСКВЫ
ОТ 3 МАРТА 2020 Г.
ПО ДЕЛУ № 2-404/20

ОБЗОР
правоприменительной практики
по защите прав субъектов
персональных данных
(с практическими
комментариями)
2023

1.2. Решение Таганского районного суда г. Москвы от 21 мая 2021 г. по делу № 2-1604/2021

Аннотация: Для распространения, использования, обработки персональных данных недостаточно простого получения согласия субъекта ПД. Согласие субъекта персональных данных обязательно должно быть получено в установленном законом порядке с соблюдением установленных процедур.

Суть дела: Роскомнадзор обратился с иском в суд с требованием о признании деятельности Интернет-ресурса незаконной и нарушающей права граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, а также признать эту информацию как обрабатываемую с нарушением законодательства о персональных данных.

На спорном Интернет-ресурсе осуществлялась продажа учетных записей социальных сетей, содержащих ПД граждан (ФИО, дата рождения, электронная почта, логин, пароль) без их соответствующего согласия. Роскомнадзор указывал, что незаконное распространение персональных данных в информационно-

КОММЕНТАРИЙ АВТОРОВ



Олег Москвитин

И.о. директора
Института конкурентной
политики и регулиро-
вания рынков НИУ ВШЭ,
адвокат, партнер Колле-
гии адвокатов
«Муранов, Черняков
и партнеры»

Алим Березгов

Юрист Коллегии
адвокатов
«Муранов, Черняков
и партнеры»

Назар Сапаров

Главный эксперт
Института кон-
курентной поли-
тики и регули-
рования рынков
НИУ ВШЭ

Необходимо отметить, что только факта получения согласия субъекта персональных данных для использования этих персональных данных недостаточно. Законом установлены требования для получения корректного, полноценного согласия лица на обработку его персональных данных⁶.

(Продолжение на стр. 15)

⁶ Как составить договор об оказании услуг физическому лицу // СПС КонсультантПлюс. 2022; Спор о защите персональных данных (на основании судебной практики Московского городского суда) // Помощник адвоката: электрон. журн. 2022; Савельев А.И. Гражданско-правовые аспекты регулирования оборота персональных данных // Вестник гражданского права. 2021. № 4. С. 104–129.

телекоммуникационной сети Интернет нарушает права и свободы человека и гражданина при обработке персональных данных, в том числе право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. Таким образом, администратором спорного Интернет-ресурса было допущено нарушение требований части 1 статьи 9 Закона о персональных данных и требования конфиденциальности, установленные статьей 7 указанного Закона.

Как следует из комментируемого решения суда, факт незаконного доступа к персональным данным граждан через Интернет-сайт был подтвержден скриншотами страниц сайта и протоколом оценки содержания Интернет-сайта, составленными Роскомнадзором. Ответчиком соответствующие обстоятельства опровергнуты не были.

Рассмотрев исковое заявление, суд посчитал необходимым удовлетворить его в полном объеме. Интернет-сайт был признан незаконным и нарушающим права граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну.

Решение суда вступило в законную силу и не было отменено в дальнейшем.

КОММЕНТАРИЙ АВТОРОВ



Олег Москвитин

Алим Березгов

Назар Сапаров

(Начало на стр.14)

→ Указанные требования установлены в статье 9 Закона о персональных данных. Так, субъект персональных данных принимает решение о предоставлении его персональных данных и дает согласие на их обработку свободно, своей волей и в своем интересе. Согласие на обработку персональных данных должно быть конкретным, информированным и сознательным. Согласие на обработку персональных данных может быть дано субъектом персональных данных или его представителем в любой позволяющей подтвердить факт его получения форме, если иное не установлено Законом о персональных данных. В случае получения согласия на обработку персональных данных от представителя субъекта персональных данных полномочия данного представителя на дачу согласия от имени субъекта персональных данных проверяются оператором.

В некоторых случаях, установленных Законом о персональных данных, обработка персональных данных осуществляется только с согласия в письменной форме субъекта персональных данных. равнозначным содержащему собственноручную подпись субъекта персональных данных согласию в письменной форме на бумажном носителе признается согласие в форме электронного документа, подписанного в соответствии с законом электронной подписью. Согласие в письменной форме субъекта персональных данных на обработку его персональных данных должно включать в себя, в частности (см. часть 4 статьи 9 Закона о персональных данных):

(Продолжение на стр.16)

1.2.
РЕШЕНИЕ
ТАГАНСКОГО
РАЙОННОГО СУДА
Г. МОСКВЫ
ОТ 21 МАЯ 2021 Г.
ПО ДЕЛУ
№ 2-1604/2021

ОБЗОР
правоприменительной практики
по защите прав субъектов
персональных данных
(с практическими
комментариями)
2023

КОММЕНТАРИЙ АВТОРОВ



Олег Москвитин

Алим Березгов

Назар Сапаров

(Начало на стр.15)

1. ФИО, адрес субъекта персональных данных, номер документа, удостоверяющего личность, сведения о дате выдачи указанного документа и выдавшем его органе;
2. ФИО, адрес представителя субъекта персональных данных, номер документа, удостоверяющего личность, сведения о дате выдачи указанного документа и выдавшем его органе, реквизиты доверенности или иного документа, подтверждающего полномочия этого представителя (при получении согласия от представителя субъекта персональных данных);
3. наименование или ФИО и адрес оператора, получающего согласие субъекта персональных данных;
4. цель обработки персональных данных;
5. перечень персональных данных, на обработку которых дается согласие субъекта персональных данных;
6. наименование или ФИО и адрес лица, осуществляющего обработку персональных данных по поручению оператора, если обработка будет поручена такому лицу;
7. перечень действий с персональными данными, на совершение которых дается согласие, общее описание используемых оператором способов обработки персональных данных;
8. срок, в течение которого действует согласие субъекта персональных данных, а также способ его отзыва;
9. подпись субъекта персональных данных.

Требования, формулируемые практикой

Отметим, что помимо указанных выше требований правоприменительная практика выделяет дополнительные требования, необходимые для дачи согласия на обработку персональных данных.

Так, например, согласно постановлению арбитражного суда Северо-Западного округа от 18 июля 2016 г. № Ф07-5537/2016 по делу № А44-9647/2015 в согласии на обработку персональных данных должно быть раскрыто значение понятия «обработка персональных данных»: «Согласие на обработку персональных данных должно быть конкретным, информированным и сознательным и предполагает, как минимум, письменное разъяснение субъекту персональных данных значение понятия «обработка персональных данных».

1.2.
РЕШЕНИЕ
ТАГАНСКОГО
РАЙОННОГО СУДА
Г. МОСКВЫ
ОТ 21 МАЯ 2021 Г.
ПО ДЕЛУ
№ 2-1604/2021

Обзор
правоприменительной практики
по защите прав субъектов
персональных данных
(с практическими
комментариями)
2023

(Продолжение на стр.17)

КОММЕНТАРИЙ АВТОРОВ



Олег Москвитин

Алим Березгов

Назар Сапаров

(Начало на стр.16)

→ Или, например, в постановлении арбитражного суда Поволжского округа от 18 февраля 2021 г. по делу № А65-16592/2020 и постановлении арбитражного суда Северо-Западного округа от 26 октября 2020 г. по делу № А56-87199/2019 указывается, что в согласии заемщика на обработку и передачу его данных третьим лицам должен быть указан конкретный перечень таких лиц.

Также, например, чтобы передать коллекторам сведения о гражданине-должнике по агентскому договору, банку необходимо получить согласие такого гражданина (см., например, Обзор судебной практики по делам, связанным с защитой прав потребителей финансовых услуг», утв. Президиумом ВС РФ 27 сентября 2017 г.).

Указанные и подобные выводы из правоприменительной практики отражают необходимость учета специфики и целей обработки ПД в каждом конкретном случае. Во избежание риска нарушения требований действующего законодательства следует проводить мониторинг как положений применимого законодательства, так и судебной практики, практики Роскомнадзора.

1.1. Решение Таганского районного суда г. Москвы от 3 марта 2020 г. по делу № 2-404/20

1.3. Решение Таганского районного суда г. Москвы от 28 июня 2021 г. по делу № 2-2110/2021

1.2.
РЕШЕНИЕ
ТАГАНСКОГО
РАЙОННОГО СУДА
Г. МОСКВЫ
ОТ 21 МАЯ 2021 Г.
ПО ДЕЛУ
№ 2-1604/2021

ОБЗОР
правоприменительной практики
по защите прав субъектов
персональных данных
(с практическими
комментариями)
2023



Также Вы можете
ознакомиться с ранее
подготовленным ИКПРР
и КА «Муранов, Черняков и партнеры»
Обзором механизмов правового
регулирования в области защиты
персональных данных в зарубежных
юрисдикциях

1.3. Решение Таганского районного суда г. Москвы от 28 июня 2021 г. по делу № 2-2110/2021

Аннотация: Доступ к Интернет-ресурсу, заблокированному по решению суда и включенному в Реестр нарушителей прав субъектов персональных данных, возможен при условии удаления оператором такого Интернет-ресурса всех персональных данных и информации, обрабатываемых с нарушением законодательства о персональных данных.

Суть дела: Роскомнадзор при рассмотрении обращения гражданина выявил факт незаконной обработки его персональных данных Интернет-сайтом путем размещения на странице сайта статьи, посвященной заявителю, что нарушало права и законные интересы заявителя как субъекта персональных данных. Нарушение выражалось в предоставлении неограниченному кругу лиц доступа к персональным данным физического лица (ФИО и фото) администратором сайта без получения соответствующего согласия.

Роскомнадзор отметил, что незаконное распространение персональных данных в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» нарушает права и свободы человека и гражданина при обработке персональных данных, в том числе прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. Таким

КОММЕНТАРИЙ АВТОРОВ



Олег Москвитин

И.о. директора
Института конкурентной
политики и регулиро-
вания рынков НИУ ВШЭ,
адвокат, партнер Колле-
гии адвокатов
«Муранов, Черняков
и партнеры»

Алим Берзгов

Юрист Коллегии
адвокатов
«Муранов, Черняков
и партнеры»

Юлия Папикян

Главный эксперт
Института кон-
курентной поли-
тики и регули-
рования рынков
НИУ ВШЭ

На основании рассмотренных выше решений можно отметить, что в качестве доказа-
тельств по делу о нарушении законодательства о ПД обычно выступают в том числе
результаты анализа Интернет-страницы, скриншоты Интернет-сайта, на которых
запечатлен факт незаконной обработки персональных данных, а также протокол
оценки соответствующего Интернет-сайта, проведенной Роскомнадзором.

(Продолжение на стр.17)

образом, администратором Интернет-сайта допущено нарушение требований части 1 статьи 9 и статьи 7 Закона о персональных данных.

На основании изложенного Роскомнадзор в иске потребовал признать деятельность указанной Интернет-страницы незаконной, нарушающей права гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, признать распространенные с указанными нарушениями сведения информацией, обрабатываемой с нарушением законодательства РФ в области персональных данных.

Факт предоставления доступа неограниченному кругу лиц к персональным данным гражданки был установлен посредством мониторинга Интернет-страницы, а также скриншотами сайта и протоколом оценки содержания Интернет-сайта.

Указанные обстоятельства ответчиком опровергнуты не были.

По итогам рассмотрения дела суд удовлетворил заявленные требования и включил спорную Интернет-страницу в Реестр нарушителей прав субъектов персональных данных.

Решение суда вступило в законную силу и не было отменено в дальнейшем. □

КОММЕНТАРИЙ АВТОРОВ



Олег Москвитин

Алим Березгов

Юлия Папикян

(Начало на стр.18)

0 Реестре нарушителей

Стоит также обратить внимание, что по итогам рассмотрения судами подобных дел и признания той или иной Интернет-страницы осуществляющей незаконную деятельность по обработке персональных данных, такие страницы включаются в Реестр нарушителей прав субъектов персональных данных (далее — Реестр).

В соответствии со статьей 15.5 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее — Закон об информации) в целях ограничения доступа в сети «Интернет», обрабатываемой с нарушением законодательства РФ в области персональных данных создается автоматизированная система «Реестр нарушителей прав субъектов персональных данных».

В Реестр в соответствии с частью 2 указанной статьи включаются:

1. доменные имена и (или) указатели страниц сайтов в сети «Интернет», содержащих информацию, обрабатываемую с нарушением законодательства в области персональных данных;
2. сетевые адреса, позволяющие идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, обрабатываемую с нарушением законодательства в области персональных данных;

(Продолжение на стр.20)

1.3.
РЕШЕНИЕ
ТАГАНСКОГО
РАЙОННОГО СУДА
Г. МОСКВЫ
ОТ 28 ИЮНЯ 2021 Г.
ПО ДЕЛУ
№ 2-2110/2021

ОБЗОР
правоприменительной практики
по защите прав субъектов
персональных данных
(с практическими
комментариями)
2023

КОММЕНТАРИЙ АВТОРОВ



Олег Москвитин

Алим Березгов

Юлия Папианя

(Начало на стр.19)

3. указание на вступивший в законную силу судебный акт⁷;
4. информация об устранении нарушения законодательства в области персональных данных;
5. дата направления операторам связи данных об информационном ресурсе для ограничения доступа к этому ресурсу.

Ведение, формирование Реестра осуществляет Роскомнадзор в соответствии с постановлением Правительства РФ от 19 августа 2015 г. № 857 «Об автоматизированной информационной системе «Реестр нарушителей прав субъектов персональных данных (вместе с «Правилами создания, формирования и ведения автоматизированной информационной системы «Реестр нарушителей прав субъектов персональных данных»).

Действующим законодательством установлено, что субъект персональных данных вправе обратиться в Роскомнадзор с заявлением о принятии мер по ограничению доступа к информации, обрабатываемой с нарушением законодательства в области персональных данных, на основании вступившего в законную силу судебного акта. Форма такого заявления утверждается Роскомнадзором и размещена в открытом доступе для удобства обращения⁸.

После поступления в РКН вступившего в законную силу решения суда в течение тех рабочих дней Роскомнадзор определяет Интернет-ресурс (нарушителя) и направляет ему в электронном виде уведомление о нарушении законодательства РФ в области персональных данных с информацией о вступившем в законную силу судебном акте, доменном имени и сетевом адресе, позволяющих идентифицировать сайт-нарушитель, на котором осуществлялась незаконная обработка персональных данных.

После этого Роскомнадзор фиксирует дату и время направления такого уведомления в Реестре (см. об этом пункт 3 части 6 статьи 15.5 Закона об информации).

Обращаем внимание, что после получения информации, обрабатываемой с нарушением законодательства о ПД, оператор незамедлительно обязан ограничить доступ к информационному ресурсу, на котором осуществляется незаконная обработка персональных данных (см. постановление Правительства РФ от 19 августа 2015 г. № 857 «Об автоматизированной информационной системе «Реестр нарушителей

(Продолжение на стр. 21)

⁷ Отсюда следует отметить, что в Реестр соответствующий Интернет-ресурс включается только на основании судебного решения. Данное также следует и из положений части 5 статьи 15.5 Закона об информации.

⁸ Форма утверждена Приказом Роскомнадзора от 22 июля 2015 г. № 85 «Об утверждении формы заявления субъекта персональных данных о принятии мер по ограничению доступа к информации, обрабатываемой с нарушением законодательства Российской Федерации в области персональных данных» (зарегистрировано в Минюсте России 17 августа 2015 г. № 38544).

КОММЕНТАРИЙ АВТОРОВ



Олег Москвитин

Алим Березгов

Юлия Папикян

(Начало на стр.20)

- прав субъектов персональных данных (вместе с «Правилами создания, формирования и ведения автоматизированной информационной системы «Реестр нарушителей прав субъектов персональных данных»).

Для восстановления доступа к Интернет-ресурсу, включенном в Реестр, оператору необходимо удалить все персональные данные, обрабатываемые с нарушением законодательства о персональных данных (см., например, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19 января 2018 г. № 09АП-65327/2017 по делу № А40-129002/17).

Немного статистики по защите персданных силами Роскомнадзора и пример – операторам на заметку

Дополнительно стоит обратить внимание и на то, что за нарушение законодательства о персональных данных предусмотрено не только (при наличии к тому оснований) внесение Интернет-ресурса в Реестр нарушителей прав субъектов персональных данных, но и административная ответственность (статья 13.11 КоАП РФ «Нарушение законодательства Российской Федерации в области персональных данных») в виде, например, штрафа.

В 2021 г. вступил в силу Федеральный закон от 24 февраля 2021 г. № 19-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», на основании которого был увеличен срок давности привлечения к административной ответственности за нарушения законодательства РФ в области персональных данных, а также увеличены суммы штрафных санкций и введены новые составы административных правонарушений (части 1.1, 2.1. 5.1. статьи 13.11 КоАП РФ) за повторное совершение правонарушений, предусмотренных частями 1,2,5 статьи 13.11 КоАП РФ.

Отметим, что органы Роскомнадзора ведут активную борьбу с нарушениями закона и прав граждан в области персданных. Так, при реализации возложенных на Роскомнадзор полномочий в части составления протоколов об административных правонарушениях за нарушения требований законодательства Российской Федерации в области персональных данных только за первое полугодие 2021 г. было составлено 2223 протокола об административных правонарушениях.

И, конечно, внимание Роскомнадзора привлекают не только нарушения законодательства о ПД в Интернете. Приведем более «прозаический» пример из недавней, прошлогодней, практики. Так, в одном из случаев Роскомнадзор выявил, что оператором обработки персональных данных (санаторий) были выброшены на свалку копии паспортов, принадлежащих отдыхающим указанного санатория.

1.3.
РЕШЕНИЕ
ТАГАНСКОГО
РАЙОННОГО СУДА
Г. МОСКВЫ
ОТ 28 ИЮНЯ 2021 Г.
ПО ДЕЛУ
№ 2-2110/2021

Обзор
правоприменительной практики
по защите прав субъектов
персональных данных
(с практическими
комментариями)
2023

(Продолжение на стр.22)

КОММЕНТАРИЙ АВТОРОВ



Олег Москвитин

Алим Березгов

Юлия Папикян

(Начало на стр.21)

Из сведений, представленных оператором на запрос территориального управления Роскомнадзора, следовало, что в связи с реконструкцией санатория копии паспортов граждан, проживавших в санатории, были вынесены на свалку для дальнейшего уничтожения.

Роскомнадзор указал на недопустимость подобных действий и применил административные санкции. Регулятор отметил, что санаторий как оператор, обрабатывающий персональные данные, обязан определить перечень мер, необходимых для создания условий, обеспечивающих сохранность персональных данных и исключающих несанкционированный к ним доступ, перечень лиц, ответственных за реализацию указанных мер.

1.2.

Решение Таганского районного суда г. Москвы
от 21 мая 2021 г. по делу № 2-1604/2021

1.4.

Решение Таганского районного суда г. Москвы
от 29 октября 2020 г. по делу № 2-2122/2020



Услуги в области антимонопольного, закупочного и тарифного законодательства

Коллегия адвокатов
«Муранов, Черняков
и партнеры»
основана в 2003 году
и в настоящее время
**входит в число ведущих
юридических фирм России**

- » Представление интересов клиентов в судах, антимонопольных и тарифных органах во всех регионах, центральном аппарате ФАС России
- » Оспаривание и защита тарифных решений в ФАС России и судах
- » Защита при оспаривании закупок и защита от включения в реестр недобросовестных поставщиков
- » Защита по делам о рекламе
- » Консультирование и заключения по антимонопольному, тарифному законодательству, законодательству о закупках и рекламе
- » Подготовка и подача антимонопольных уведомлений и ходатайств
- » Определение и взыскание убытков, причиненных нарушениями антимонопольного и тарифного законодательства

+7 495 783-74-50
dcpravo.ru

1.3.
РЕШЕНИЕ
ТАГАНСКОГО
РАЙОННОГО СУДА
Г. МОСКВЫ
ОТ 28 ИЮНЯ 2021 Г.
ПО ДЕЛУ
№ 2-2110/2021

Обзор
правоприменительной практики
по защите прав субъектов
персональных данных
(с практическими
комментариями)
2023

1.4. Решение Таганского районного суда г. Москвы от 29 октября 2020 г. по делу № 2-2122/2020

Аннотация: Запрещение информации, нарушающей требования законодательства Российской Федерации в области персональных данных, является предусмотренным законом ограничением как права неопределенного круга лиц (граждан, организаций) на свободный поиск, получение информации, распространяемой посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», так и права владельцев сайтов, сетевых изданий, зарегистрированных в качестве средства массовой информации, на распространение информации.

Суть дела: Роскомнадзор обратился в суд в защиту прав неопределенного круга лиц с требованием к ответчику (провайдеру хостинга), имеющему место нахождения за пределами Российской Федерации, о признании деятельности Интернет-сайта с отзывами о работодателях и клиентах незаконной, поскольку такая Интернет-страница предоставляет неограниченному кругу лиц доступ к персональным данным физических лиц (ФИО, должности, места работы) без соответствующего согласия.

Роскомнадзор установил, что администратором Интернет-страницы допущено нарушение требования части 1 статьи 9 Закона о персональных данных и требования конфиденциальности, установленного статьей 7 Закона о персональных данных. Нарушение выразилось в факте незаконного доступа к персональным данным граждан Интернет-сайтом, что было подтверждено скриншотами страниц сайта и протоколом оценки содержания Интернет-сайта.

В соответствии с частью 1 статьи 9 Закона о персональных данных субъект персональных данных принимает решение о предоставлении своих персональных данных и дает согласие на их обработку своей волей и в своем интересе. Таким образом, субъект персональных данных реализует свое право запрещать или разрешать обработку своих персональных данных.

В данном случае суд установил, что доступ к персональным данным граждан был предоставлен неограниченному кругу лиц без согласия граждан или наличия иного законного основания, что является нарушением части 1 статьи 9 Закона о персональных данных и требования конфиденциальности, установленного статьей 7 Закона о персональных данных, а также нарушает права и свободы человека и гражданина при обработке его персональных данных, в том числе на неприкосновенность его частной жизни, личную и семейную тайну.

По результатам рассмотрения искового заявления суд решил удовлетворить заявленные требования в полном объеме, поскольку действующим законодательством Российской Федерации в области персональных данных установлено обязательное для соблюдения оператором или иным получившим доступ к персональным данным лицом требование не допускать их распространение без согласия субъекта персональных данных или наличия иного законного основания.

Информация, распространяемая посредством сети «Интернет» на соответствующих Интернет-страницах, была признана судом информацией, обрабатываемой с нарушением законодательства Российской Федерации в области персональных данных.

Решение суда послужило основанием для включения Интернет-страницы в Реестр нарушителей прав субъектов персональных данных.

Решение суда вступило в законную силу и не было отменено в дальнейшем. □

КОММЕНТАРИЙ АВТОРОВ



Олег Москвитин

И.о. директора
Института конкурентной
политики и регулиро-
вания рынков НИУ ВШЭ,
адвокат, партнер Колле-
гии адвокатов
«Муранов, Черняков
и партнеры»

Кирилл Агейченко

Юрист Коллегии
адвокатов
«Муранов, Черняков
и партнеры»

Евгения Наумова

Юрист Коллегии
адвокатов
«Муранов, Черняков
и партнеры»

Назар Сапаров

Главный эксперт
Института кон-
курентной поли-
тики и регули-
рования рынков
НИУ ВШЭ

Решение суда по данному делу и проведенная Роскомнадзором работа направлены на защиту права граждан на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны.

В результате мониторинга сети «Интернет» Роскомнадзором был выявлен факт организации и предоставления доступа к персональным данным граждан посредством Интернет – страниц, обслуживание которых осуществлялось из-за рубежа.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Федерального закона № 149-ФЗ от 27 июля 2006 г. «Об информации, информационных технологиях и защите информации» (далее – Закон об информации) на территории Российской Федерации использование информационно-телекоммуникационных сетей осуществляется с соблюдением требований законодательства Российской Федерации в области связи, настоящего Федерального закона и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

Требования Закона о персональных данных распространяются на представителя юрлиц иностранных государств, осуществляющих деятельность по обработке персональных данных на территории Российской Федерации⁹.

В соответствии с пунктами 3 и 3.1 части 3 статьи 23 Закона о персональных данных уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных (Роскомнадзор) вправе обращаться в суд с исковыми заявлениями в защиту прав

(Продолжение на стр. 25)

1.4.
РЕШЕНИЕ
ТАГАНСКОГО
РАЙОННОГО СУДА
Г. МОСКВЫ
ОТ 29 ОКТЯБРЯ 2020 Г.
ПО ДЕЛУ
№ 2-2122/2020

0630Р
правоприменительной практики
по защите прав субъектов
персональных данных
(с практическими
комментариями)
2023

⁹ <https://rkn.gov.ru/treatments/p459/p468/>

КОММЕНТАРИЙ АВТОРОВ



Олег Москвитин Кирилл Агейченко Евгения Наумова Назар Сапаров

(Начало на стр.24)

- субъектов персональных данных, в том числе в защиту прав неопределенного круга лиц, и представлять интересы субъектов персональных данных в суде, а также ограничивать доступ к информации, обрабатываемой с нарушением законодательства Российской Федерации в области персональных данных, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Заявленные требования Роскомнадзора были удовлетворены судом в полном объеме. Кроме этого, решение суда послужило основанием для включения ответчика по данному делу в Реестр.

Ограничение доступа к информации, нарушающей требования законодательства о персональных данных

Согласно статье 1 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» (далее — Закон о СМИ), в Российской Федерации поиск, получение, производство и распространение массовой информации не подлежат ограничениям, за исключением предусмотренных законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации.

В соответствии со статьей 4 Закона о СМИ запрещается распространение в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационных сетях информации, распространение которой запрещено федеральными законами, в частности сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну.

Порядок ограничения доступа к информации, обрабатываемой с нарушением законодательства Российской Федерации в области персональных данных, установлен статьей 15.5 Закона об информации.

Так, в течение трех рабочих дней со дня получения вступившего в законную силу судебного акта Роскомнадзор определяет провайдера хостинга или иное лицо, обеспечивающее обработку информации в сети «Интернет», с нарушением законодательства Российской Федерации в области персональных данных и направляет им в электронном виде уведомление на русском и английском языках о нарушении законодательства Российской Федерации в области персональных данных, содержащее требование принять меры по устранению нарушений законодательства Российской Федерации в области персональных данных, указанные в решении суда.

При получении уведомления на провайдера хостинга возлагается обязанность в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления Роскомнадзора →

(Продолжение на стр.26)

1.4.
РЕШЕНИЕ
ТАГАНСКОГО
РАЙОННОГО СУДА
Г. МОСКВЫ
ОТ 29 ОКТЯБРЯ 2020 Г.
ПО ДЕЛУ
№ 2-2122/2020

0630Р
правоприменительной практики
по защите прав субъектов
персональных данных
(с практическими
комментариями)
2023

КОММЕНТАРИЙ АВТОРОВ



Олег Москвитин Кирилл Агейченко Евгения Наумова Назар Сапаров

(Начало на стр.25)

- проинформировать обслуживаемого им владельца информационного ресурса и уведомить его о необходимости незамедлительно (в течение одного рабочего дня) принять меры по устранению нарушения законодательства Российской Федерации в области персональных данных или принять меры по ограничению доступа к такой информации.

В случае отказа или бездействия владельца информационного ресурса провайдер хостинга обязан ограничить доступ к соответствующему информационному ресурсу не позднее истечения трех рабочих дней с момента получения уведомления от Роскомнадзора.

При этом в случае неприятия провайдером хостинга и (или) владельцем информационного ресурса требуемых мер доменное имя сайта в сети «Интернет», его сетевой адрес, указатели страниц сайта в сети «Интернет», позволяющие идентифицировать информацию, обрабатываемую с нарушением законодательства Российской Федерации в области персональных данных, а также иные сведения об этом сайте направляются по автоматизированной информационной системе операторам связи для принятия мер по ограничению доступа к данному информационному ресурсу.

Таким образом, правовым последствием исполнения решения суда о нарушении прав субъектов персональных данных информационным ресурсом в сети «Интернет» является запрещение такой информации к распространению на территории Российской Федерации посредством включения в Реестр.

Судебная практика признает, что запрещение информации, нарушающей требования законодательства Российской Федерации в области персональных данных, является предусмотренным законом ограничением как права неопределенного круга лиц (граждан, организаций) на свободный поиск, получение информации, распространяемой посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», так и права владельцев сайтов, сетевых изданий, зарегистрированных в качестве средства массовой информации, на распространение информации в соответствии с Законом о СМИ¹⁰.

1.4.
РЕШЕНИЕ
ТАГАНСКОГО
РАЙОННОГО СУДА
Г. МОСКВЫ
ОТ 29 ОКТЯБРЯ 2020 Г.
ПО ДЕЛУ
№ 2-2122/2020



1.3.
Решение Таганского районного суда г. Москвы
от 28 июня 2021 г. по делу № 2-2110/2021

1.5.
Решение Таганского районного суда г. Москвы
от 5 ноября 2020 г. по делу № 2-3060/20



Обзор
правоприменительной практики
по защите прав субъектов
персональных данных
(с практическими
комментариями)
2023

¹⁰ См., например, апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 6 марта 2019 г. по делу № 2а 5992/2018.

1.5. Решение Таганского районного суда г. Москвы от 5 ноября 2020 г. по делу № 2-3060/20

Аннотация: Учреждение (управляющая компания многоквартирного дома), получившее доступ к персональным данным собственников жилых помещений, не вправе раскрывать (передавать) их третьему лицу без согласия субъектов персональных данных.

Суть дела: Роскомнадзор по результатам рассмотрения обращения гражданина, а также мониторинга информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» выявил факт незаконного размещения персональных данных гражданина (ФИО, даты рождения, места работы, должности) на сайте Интернет-ресурса (сайт с отзывами о работодателях и клиентах).

Для подтверждения обнаруженной информации сотрудниками Роскомнадзора был составлен протокол оценки содержания Интернет-сайта, к которому также были приложены скриншоты Интернет-страницы.

На основании выявленных фактов Роскомнадзор обратился в суд с иском к ответчику (администратору доменного имени Интернет-ресурса), в котором просил признать деятельность Интернет-страницы незаконной и нарушающей права граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну; информацию, распространяемую посредством сети «Интернет» на соответствующем

КОММЕНТАРИЙ АВТОРОВ



Олег Москвитин

И.о. директора
Института конкурентной
политики и регулиро-
вания рынков НИУ ВШЭ,
адвокат, партнер Колле-
гии адвокатов
«Муранов, Черняков
и партнеры»

Кирилл Агейченко

Юрист Коллегии
адвокатов
«Муранов, Черняков
и партнеры»

Юлия Папикян

Главный эксперт
Института кон-
курентной поли-
тики и регули-
рования рынков
НИУ ВШЭ

Комментируемое решение суда в очередной раз подтверждает недопустимость и незаконность обработки персональных данных без получения соответствующего согласия от субъекта персональных данных, оформленного в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации в области персональных данных.

Как отмечается в юридической литературе, согласие субъекта персональных данных является единственным универсальным легитимирующим основанием для

(Продолжение на стр. 28)

Интернет-ресурса, а равно ее распространение иными Интернет-ресурсами информацией, обрабатываемой с нарушением законодательства Российской Федерации в области персональных данных, и включить информационные ресурсы в реестр нарушителей прав субъектов персональных данных.

По результатам исследования материалов и обстоятельств дела суд удовлетворил требования Роскомнадзора в полном объеме.

В мотивировочной части решения суд указал, что поскольку действующим законодательством Российской Федерации в области персональных данных установлено обязательное для соблюдения оператором или иным получившим доступ к персональным данным лицом требования не допускать их распространение без согласия субъекта персональных данных или наличия иного законного основания, ответчиком в данном случае допущено нарушение прав и свобод человека и гражданина при обработке персональных данных, в том числе право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну.

На основании решения суда деятельность Интернет-страницы признана незаконной и нарушающей права граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, а информация, распространяемая соответствующим Интернет-ресурсом, признана информацией, обрабатываемой с нарушением законодательства Российской Федерации в области персональных данных.

Решение суда послужило основанием для включения Интернет-страницы в реестр нарушителей прав субъектов персональных данных.

Решение суда вступило в законную силу и не было отменено в дальнейшем. □

КОММЕНТАРИЙ АВТОРОВ



Олег Москвитин Кирилл Агейченко Юлия Папикян

(Начало на стр.27)

- любого сбора, использования или иных видов обработки персональных данных, все остальные основания для обработки персональных данных в отсутствие согласия субъекта предполагают либо наличие специальной цели обработки, либо наличие специального субъекта на стороне оператора, либо совокупности указанных факторов¹¹.

Незаконная обработка персональных данных третьим лицом

На практике достаточно часто можно встретить ситуации, при которых операторы персональных данных необоснованно предоставляют третьему лицу права на обработку

(Продолжение на стр.29)

¹¹ Савельев А.И. Научно-практический постатейный комментарий к Федеральному закону «О персональных данных». 2-е изд., перераб. и доп. Москва. Статут, 2021.

КОММЕНТАРИЙ АВТОРОВ



Олег Москвитин Кирилл Агейченко Юлия Папилян

(Начало на стр.28)

- персональных данных без получения соответствующего согласия от субъектов персональных данных в форме, установленной законом.

Примерами таких случаев является неправомерная обработка персональных данных заемщиков по кредитным договорам в части их передачи третьим лицам (коллекторским агентствам) без соответствующего согласия субъекта персональных данных (заемщика) или на основании агентского договора, заключенного между кредитной организацией и третьим лицом¹².

К аналогичному выводу приходит судебная практика при рассмотрении споров о доступе ресурсоснабжающих организаций к персональным данным собственников жилых помещений при отсутствии соответствующего согласия последних.

Например, Арбитражный суд Уральского округа в постановлении от 16 сентября 2019 г. по делу № А60-59015/2018 отметил, что сбор, обработка, передача, распространение персональных данных возможны только с согласия субъекта персональных данных, при этом согласие должно быть конкретным.

Учреждение (управляющая компания многоквартирного дома), получившее доступ к персональным данным собственников жилых помещений, не вправе раскрывать (передавать) их третьему лицу без согласия субъектов персональных данных.

Поскольку при рассмотрении данного дела отсутствовали доказательства того, что собственники жилых помещений выразили согласие на предоставление своих персональных данных третьему лицу, а основания для передачи персональных данных без согласия субъектов персональных на основании пункта 5 части 1 статьи 6 Закона о персональных данных в данном случае отсутствовали (с инициативой о предоставлении персональных данных обращались не физические лица, являющиеся субъектами персональных данных, а третье лицо — ресурсоснабжающая организация), судом было отказано третьему лицу в доступе к персональным данным собственников жилых помещений.

Следует помнить, что положения Закона о персональных данных в определенных случаях предусматривают возможность привлечения оператором персональных данных третьего лица (обработчика) для обработки персональных данных без получения согласия субъекта персональных данных (пункты 2–11 части 1 и часть 3 статьи 6 Закона о персональных данных).

(Продолжение на стр.30)

1.5.
РЕШЕНИЕ
ТАГАНСКОГО
РАЙОННОГО СУДА
Г. МОСКВЫ
ОТ 5 НОЯБРЯ 2020 Г.
ПО ДЕЛУ № 2-3060/20

Обзор
правоприменительной практики
по защите прав субъектов
персональных данных
(с практическими
комментариями)
2023

¹² Информационное письмо Банка России № ИН-06-59/57, Роскомнадзора № 08ЛА-48666 от 29 июля.2021 «О согласии заемщиков на обработку их персональных данных»; постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10 августа.2017 г. по делу № А27-16475/2016.

КОММЕНТАРИЙ АВТОРОВ



Олег Москвитин Кирилл Агейченко Юлия Папикиан

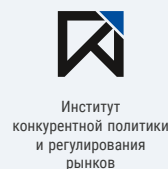
(Начало на стр.29)

Например, Минкомсвязи в письме от 7 июля 2017 г. № П11-15054-ОГ сделало вывод, согласно которому в случае, если оператор связи поручает обработку персональных данных абонента-гражданина третьему лицу в целях заключения и (или) исполнения договора об оказании услуг связи, стороной которого является абонент-гражданин, и (или) в целях осуществления прав и законных интересов оператора связи или абонента-гражданина, согласие абонента-гражданина на это поручение, в том числе на передачу его персональных данных такому третьему лицу, обработку персональных данных таким третьим лицом в соответствии с поручением оператора связи, не требуется.

1.4.
Решение Таганского районного суда г. Москвы
от 29 октября 2020 г. по делу № 2-2122/2020

1.6.
Решение Таганского районного суда г. Москвы
от 22 октября 2020 г. по делу № 2-3102/2020

ИНСТИТУТ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКОВ



Одно из основных направлений Института – **антимонопольный и тарифный консалтинг**, а также **независимые исследования и экспертизы** в этой области, в том числе:

- судебные и внесудебные экспертизы;
- заключения по вопросам ценообразования, тарифообразования, определения убытков от нарушений антимонопольного законодательства и законодательства о закупках;
- анализ состояния конкуренции на товарных рынках;
- консалтинг, заключения по вопросам соблюдения и применения антимонопольного и тарифного законодательства, законодательства о закупках, законодательства в сфере государственного оборонного заказа;
- обучение в данных областях;
- социологические опросы и исследования в антимонопольной и тарифной сферах

1.5.
РЕШЕНИЕ
ТАГАНСКОГО
РАЙОННОГО СУДА
Г. МОСКВЫ
ОТ 5 НОЯБРЯ 2020 Г.
ПО ДЕЛУ № 2-3060/20

Обзор
правоприменительной практики
по защите прав субъектов
персональных данных
(с практическими
комментариями)
2023

icpmr.hse.ru

icpmr@hse.ru

+7 495 772-95-90 (доб. 156-70)



1.6. Решение Таганского районного суда г. Москвы от 22 октября 2020 г. по делу № 2-3102/2020

Аннотация: Распространение персональных данных граждан в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» путем их размещения в базе данных аккаунтов в социальных сетях без соответствующего согласия является основанием для признания деятельности такого Интернет-ресурса незаконной и нарушающей права граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну.

Суть дела: Роскомнадзор по результатам рассмотрения обращения граждан выявлен факт незаконного доступа к персональным данным граждан (ФИО, дата рождения) Интернет – сайтом (база данных аккаунтов в социальных сетях), что является нарушением прав и законных интересов субъектов персональных данных, поскольку предоставление неограниченному кругу лиц доступа к их персональным данным на указанной Интернет-странице осуществляется без соответствующего согласия.

Факт предоставления доступа неограниченному кругу лиц к персональным данным граждан был установлен посредством обращения к поисковой системе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Указанная информация подтверждалась скриншотами страниц сайтов и протоколом оценки содержания Интернет-сайта.

КОММЕНТАРИЙ АВТОРОВ



Олег Москвитин

И.о. директора
Института конкурентной
политики и регулиро-
вания рынков НИУ ВШЭ,
адвокат, партнер Колле-
гии адвокатов
«Муранов, Черняков
и партнеры»

Кирилл Агейченко

Юрист Коллегии
адвокатов
«Муранов, Черняков
и партнеры»

Евгения Наумова

Юрист Коллегии
адвокатов
«Муранов, Черняков
и партнеры»

На сегодняшний день социальные сети занимают особое место в повседневной жизни, выполняя при этом не только коммуникативную функцию общения и обмена информацией, но и генерируя огромные массивы больших данных о своих пользователях, которые могут быть использованы (и используются) в том числе в коммерческих целях и бизнес-процессах хозяйствующих субъектов.

С целью защиты прав субъектов персональных данных Роскомнадзор обратился с исковым заявлением, в котором просил суд признать деятельность Интернет-ресурса незаконной и нарушающей права граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, а также признать информацию, распространяемую посредством сети «Интернет» на соответствующем Интернет-ресурсе, а равно ее распространение иными Интернет-ресурсами информацией, обрабатываемой с нарушением законодательства Российской Федерации в области персональных данных.

Заявленные требования были удовлетворены судом в полном объеме, поскольку действующим законодательством Российской Федерации в области персональных данных установлено обязательное для соблюдения оператором или иным получившим доступ к персональным данным лицом требования не допускать их распространение без согласия субъекта персональных данных или наличия иного законного основания.

Суд отметил, что регистратором Интернет-ресурса допущено нарушение требования части 1 статьи 9 Закона о персональных данных и требования конфиденциальности, установленного статьей 7 Закона о персональных данных.

Решение суда послужило основанием для включения Интернет-страницы в реестр нарушителей прав субъектов персональных данных

Решение суда вступило в законную силу и не было отменено в дальнейшем. □

КОММЕНТАРИЙ АВТОРОВ



Олег Москвитин Кирилл Агейченко Евгения Наумова

(Начало на стр.31)

→ Защита субъектом персональных данных своих прав

В связи с этим для субъектов персональных данных будет актуальным помнить о своем праве требовать от оператора персональных данных уточнения своих персональных данных, их блокирования или уничтожения в случае, если персональные данные являются неполными, устаревшими, неточными, незаконно полученными или не являются необходимыми для заявленной цели обработки, а также принимать предусмотренные законом меры по защите своих прав (часть 1 статьи 14 Закона о персональных данных).

Таким образом, несмотря на установленные законодателем полномочия Роскомнадзора по защите прав субъектов персональных данных, самостоятельно обратиться к оператору персональных данных с требованием удалить, уточнить, уничтожить неточные, неполные, устаревшие персональные данные могут и субъекты персональных данных.

Порядок направления запроса, требования к его содержанию, а также требования к форме и содержанию представляемых оператором персональных данных сведений регламентированы частями 3–6 статьи 14 Закона о персональных данных. →

(Продолжение на стр.33)

КОММЕНТАРИЙ АВТОРОВ



Олег Москвитин Кирилл Агейченко Евгения Наумова

(Начало на стр.32)

→ Часть 7 статьи 14 Закона о персональных данных устанавливает перечень данных, доступ к которым вправе получить субъект персональных данных:

1. подтверждение факта обработки персональных данных оператором;
2. правовые основания и цели обработки персональных данных;
3. цели и применяемые оператором способы обработки персональных данных;
4. наименование и место нахождения оператора, сведения о лицах (за исключением работников оператора), которые имеют доступ к персональным данным или которым могут быть раскрыты персональные данные на основании договора с оператором или на основании федерального закона;
5. обрабатываемые персональные данные, относящиеся к соответствующему субъекту персональных данных, источник их получения, если иной порядок представления таких данных не предусмотрен федеральным законом;
6. сроки обработки персональных данных, в том числе сроки их хранения;
7. порядок осуществления субъектом персональных данных прав, предусмотренных настоящим Федеральным законом;
8. информацию об осуществленной или о предполагаемой трансграничной передаче данных;
9. наименование или фамилию, имя, отчество и адрес лица, осуществляющего обработку персональных данных по поручению оператора, если обработка поручена или будет поручена такому лицу.

На сегодняшний день судебная практика содержит достаточное количество примеров удовлетворения требований субъектов персональных данных об уничтожении своих персональных данных, в случае если персональные данные являются незаконно полученными.

В частности, Второй арбитражный апелляционный суд в постановлении от 13 сентября 2019 г. по делу № А82-782/2019 пришел к выводу, что поскольку гражданин Ш. не давал своего согласия на обработку и распространение ответчиком своих персональных данных, ответчик не имел законных оснований на обработку, хранение, распространение и использование персональных данных гражданина Ш, а находящиеся на материальных носителях и в сети «Интернет» персональные данные подлежали уничтожению.

При рассмотрении дела № 2-2071/2018 Санкт-Петербургский городской суд в апелляционном определении от 18 сентября 2018 г. также отметил, что поскольку истец не давал согласия на совершение действий в отношении его персональных

(Продолжение на стр.34)

1.6.
РЕШЕНИЕ
ТАГАНСКОГО
РАЙОННОГО СУДА
Г. МОСКВЫ
ОТ 22 ОКТЯБРЯ 2020 Г.
ПО ДЕЛУ
№ 2-3102/2020

Обзор
правоприменительной практики
по защите прав субъектов
персональных данных
(с практическими
комментариями)
2023

КОММЕНТАРИЙ АВТОРОВ



Олег Москвитин Кирилл Агейченко Евгения Наумова

(Начало на стр.33)

- данных (номер контактного телефона, ФИО), доказательств обратной стороной ответчика не представлено, заявленные истцом требования о прекращении направления автоматических сообщений и звонков и удалении его персональных данных из базы данных ответчика подлежат удовлетворению.

Следует отметить, что право субъекта персональных данных требовать от оператора персональных данных уничтожения своих персональных данных является частным случаем реализации «права на забвение» (right to be forgotten).

В европейском законодательстве о персональных данных подобное право закреплено в статье 17 Регламента № 2016/679 Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О защите физических лиц при обработке персональных данных и о свободном обращении таких данных, а также об отмене Директивы 95/46/ЕС (Общий Регламент о защите персональных данных)».

В Российской Федерации «право на забвение» закреплено в статье 10.3 Закона об информации и предусматривает право субъекта персональных данных на прекращение оператором поисковой системы выдачи ссылок на страницы в сети «Интернет», позволяющие получить доступ к информации о заявителе.

При этом реализация «права на забвение» не является абсолютной и связана с необходимостью установления таких категорий, как нарушение требований законодательства при распространении информации, «неактуальность», «недостоверность» информации.

1.5.
Решение Таганского районного суда г. Москвы
от 5 ноября 2020 г. по делу № 2-3060/20

1.6.
РЕШЕНИЕ
ТАГАНСКОГО
РАЙОННОГО СУДА
Г. МОСКВЫ
ОТ 22 ОКТЯБРЯ 2020 Г.
ПО ДЕЛУ
№ 2-3102/2020

ОБЗОР
правоприменительной практики
по защите прав субъектов
персональных данных
(с практическими
комментариями)
2023



СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ
ПРЕДМЕТ И ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ
ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

1. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ

- 1.1. РЕШЕНИЕ ТАГАНСКОГО РАЙОННОГО СУДА
Г. МОСКВЫ ОТ 3 МАРТА 2020 Г.
ПО ДЕЛУ № 2-404/20
- 1.2. РЕШЕНИЕ ТАГАНСКОГО РАЙОННОГО СУДА
Г. МОСКВЫ ОТ 21 МАЯ 2021 Г.
ПО ДЕЛУ № 2-1604/2021
- 1.3. РЕШЕНИЕ ТАГАНСКОГО РАЙОННОГО СУДА
Г. МОСКВЫ ОТ 28 ИЮНЯ 2021 Г.
ПО ДЕЛУ № 2-2110/2021
- 1.4. РЕШЕНИЕ ТАГАНСКОГО РАЙОННОГО СУДА
Г. МОСКВЫ ОТ 29 ОКТЯБРЯ 2020 Г.
ПО ДЕЛУ № 2-2122/2020
- 1.5. РЕШЕНИЕ ТАГАНСКОГО РАЙОННОГО СУДА
Г. МОСКВЫ ОТ 5 НОЯБРЯ 2020 Г.
ПО ДЕЛУ № 2-3060/20
- 1.6. РЕШЕНИЕ ТАГАНСКОГО РАЙОННОГО СУДА
Г. МОСКВЫ ОТ 22 ОКТЯБРЯ 2020 Г.
ПО ДЕЛУ № 2-3102/2020