



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Российское конкурентное право и экономика

Научно-практический журнал

№ 3 (35) 2023
ISSN: 2542-0259

Выпуск подготовлен совместно
с Ассоциацией антимонопольных экспертов



№ 3 (35) 2023
No 3 (35) 2023

ISSN: 2542-0259

Научно-практический журнал

Российское конкурентное право и экономика*

Scientific and Practical Journal

Russian Competition Law and Economy

Выпуск подготовлен при поддержке



Учебно-методический центр ФАС России

* В соответствии с решением ВАК при Минобрнауки России от 13.07.2018 № 21/257 журнал «Российское конкурентное право и экономика» включен в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендуемых для опубликования результатов диссертационных исследований.

УДК 34.07

Научная специальность 5.1.2; 5.1.3

<https://doi.org/10.47361/2542-0259-2023-3-35-64-70>

ISSN: 2542-0259

© Российское конкурентное право
и экономика, 2023

Межгосударственная стандартизация антимонопольного комплаенса в Евразийском экономическом союзе (актуальные вопросы)

Елбаева Н.А.,

Финансовый университет
при Правительстве
Российской Федерации,
Ассоциация антимонопольных
экспертов,
125167, Россия, г. Москва,
Ленинградский просп., д. 49/2

Москвитин О.А.*,

Национальный
исследовательский университет
«Высшая школа экономики»,
Коллегия адвокатов
«Муранов, Черняков
и партнеры»,
Ассоциация антимонопольных
экспертов,
105005, Россия, г. Москва,
Денисовский пер., д. 23, стр. 6

Аннотация

Рассмотрены вопросы стандартизации и применения антимонопольного комплаенса в государствах — членах Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Выявлена актуальность проведения сравнительных исследований института антимонопольного комплаенса в государствах — членах ЕАЭС. Оценена целесообразность разработки и принятия межгосударственного стандарта системы антимонопольного комплаенса в ЕАЭС.

Ключевые слова: ЕАЭС; антимонопольный комплаенс; стандартизация; межгосударственный стандарт.

Для цитирования: Елбаева Н.А., Москвитин О.А. Межгосударственная стандартизация антимонопольного комплаенса в Евразийском экономическом союзе (актуальные вопросы) // Российское конкурентное право и экономика. 2023. № 3 (35). С. 64—70, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2023-3-35-64-70>

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Interstate Standardization of Antimonopoly Compliance in the Eurasian Economic Union (Current Issues)

Natalya A. Elbaeva,

Financial University under the Government of the Russian Federation, Competition Experts Association, Leningradsky Prospekt, 49/2, Moscow, 125167, Russia

Oleg A. Moskvitin*,

Competition policy and market regulation Institute of the National Research University of the Higher School of Economics, "Muranov, Chernyakov & partners" law firm, Competition Experts Association, Denisovskiy lane, 23, bldg 6, Moscow, 105005, Russia

Abstract

The issues of standardization and use of antimonopoly compliance in the states - members of the Eurasian Economic Union (EAEU) are considered. The relevance of comparative studies of the Institute of Antimonopoly Compliance in the EAEU member states has been revealed. The appropriateness of the development and adoption of the interstate standard of the antimonopoly compliance system in the EAEU is evaluated.

Keywords: EAEU; antimonopoly compliance; standardization; interstate standard.

For citation: Elbaeva N.A., Moskvitin O.A. Interstate standardization of antimonopoly compliance in the Eurasian Economic Union (current issues) // Russian Competition Law and Economy. 2023;(3(35)):64-70, (In Russ.), <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2023-3-35-64-70>

The authors declare no conflict of interest.

Введение

Актуальность темы настоящего исследования определяется тем, что сегодня любое государство, любой хозяйствующий субъект, действующие на трансграничных рынках, должны соответствовать специфическим требованиям к защите и развитию конкуренции. Приоритетной задачей стало управление рисками возникновения нарушений как общих правил конкуренции, закрепленных в Договоре о ЕАЭС, так и конкурентного (антимонопольного) законодательства в государствах — членах ЕАЭС.

Законодательство ряда членов ЕАЭС, в том числе Российской Федерации (ст. 9¹ Федерального закона «О защите конкуренции»)¹, Республики Казахстан (ст. 195-1 Предпринимательского кодекса РК)², закрепляет институт антимонопольного комплаенса. В Республике Армения решением Комиссии по защите конкуренции от 17 мая 2022 г. № 187-У утверждены «Руководство по внедрению антимонопольного комплаенса в Республике Армения» и Методика выбора меры ответственности и расчета штрафа.

В других государствах — членах ЕАЭС, несмотря на отсутствие законодательных норм, есть понимание целесообразности и важности внедрения данного института превентивных мер, каковым является антимонопольный комплаенс. О том, что ЕАЭС в рамках антимонопольного регулирования ориентируется на продвижение так называемого

¹ См.: Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О защите конкуренции» // СЗ РФ 31.07.2006. № 31 (1 ч). Ст. 3434.

² См.: Кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 г. № 375-V «Предпринимательский кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.09.2023) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38259854 (Дата обращения: 11.09.2023).

мягкого права (предупреждения и предостережения) и разрабатывает межгосударственный стандарт на антимонопольный комплаенс, в июне 2023 г. подтвердил министр по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) Бахыт Султанов [1].

Учитывая вышесказанное, на данном этапе развития межгосударственного комплаенса разработка единых стандартов, единообразных подходов, требований и процедур оценок является одной из важных задач.

Цель настоящего исследования заключается в изучении вопроса целесообразности стандартизации международного антимонопольного комплаенса ЕАЭС.

Задачи исследования: Сравнительный анализ нормативного закрепления антимонопольного комплаенса в государствах — членах ЕАЭС, международного стандарта управления антимонопольными рисками; краткое изучение Отчета о научно-исследовательской работе по теме «Включение в право ЕАЭС положений, касающихся института антимонопольного комплаенса» (далее — НИР ЕАЭС / Отчет) [2], а также подходов внедрения антимонопольного комплаенса в практическую деятельность.

На уровне ЕЭК обсуждение вопросов стандартизации в части определения единых требований применимости института антимонопольного комплаенса, включая и требования к независимым экспертам, было, вероятно, впервые начато в 2021 г. членом Коллегии (министром) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии А. Шаккалиевым на Антимонопольном форуме, организованном совместно Ассоциацией антимонопольных экспертов (далее — ААЭ) и ФАС России. Он выступил с инициативой стандартизации комплаенса, идеей сделать его частью общей системы менеджмента качества и управления рисками [3]. Представители стран евразийской «пятерки» поддержали данную инициативу.

В интервью журналу «Конкуренция и право» А.А. Шаккалиев поделился обсуждением идеи с европейскими коллегами: «...летом в Женеве с генеральным секретарем Международной организации по стандартизации ISO Серхио Муика мы обсудили возможность разработки стандартов антимонопольного комплаенса на базе международных стандартов ISO, а именно ТК 309 «Управление организациями». И уже приступили к реализации задуманного» [3].

Главная задача стандарта — обеспечить единообразие в понятийном аппарате и процедурах оценки того, насколько внедренный механизм предупреждения рисков соответствует требованиям антимонопольного законодательства.

В 2021 г. ЕЭК был проведен конкурс на выполнение научно-исследовательской работы о включении в право ЕАЭС положений, касающихся института антимонополь-

ного комплаенса. По итогам конкурсных процедур эту работу выполнил Финансовый университет при Правительстве РФ [3].

В вышеупомянутом интервью министра по конкуренции и антимонопольному регулированию ЕЭК Б. Султанова было отмечено, что на данном этапе, по итогам подготовленных отчетов НИР ЕАЭС, экспертами стран ЕАЭС ведется работа, результатом которой, очевидно, будет внесение изменений в наднациональное законодательство.

Сравнительный анализ нормативного закрепления антимонопольного комплаенса в государствах — членах ЕАЭС

Началом законодательного закрепления антимонопольного комплаенса в государствах — членах ЕАЭС послужило принятие в 2016 г. Закона Республики Казахстан от 28 декабря 2016 г. № 34-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам конкуренции и государственной поддержки жилищного строительства»³, которым были внесены поправки в Предпринимательский кодекс (далее — ПК РК) Республики Казахстан (далее также — РК). ПК РК был дополнен ст. 195–1, в которой определено понятие «антимонопольный комплаенс» как система мер по предупреждению нарушений законодательства в области защиты конкуренции РК. Данной нормой предусмотрено право субъектов рынка принимать внешние и внутренние акты комплаенса, причем, в случае согласования внешнего акта с антимонопольным органом, данный акт становится актом разъяснения законодательства.

В Российской Федерации в 2020 г. были внесены поправки Федеральным законом от 1 марта 2020 г. № 33-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции»»⁴. В Федеральном законе «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ (далее — Закон о защите конкуренции)⁵ было закреплено определение понятия «система внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства» (антимонопольный комплаенс), введена новая ст. 9¹ «Система внутреннего обеспечения соответствия требованиям

³ См.: Закон Республики Казахстан от 28 декабря 2016 г. № 34-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам конкуренции и государственной поддержки жилищного строительства» // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000034> (Дата обращения: 11.09.2023).

⁴ Федеральный закон от 01.03.2020 № 33-ФЗ О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» // СЗ РФ. 2020. № 9. Ст. 1125.

⁵ Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 31. Ст. 3434.

антимонопольного законодательства». В соответствии с ч. 2 данной статьи законодателем определен перечень требований, состоящий из пяти обязательных элементов, которые должны быть предусмотрены во внутреннем акте комплаенса. При этом основанием для выдачи антимонопольным органом (ФАС России) хозяйствующему субъекту заключения о соответствии комплаенса требованиям антимонопольного законодательства является внутренний акт (внутренние акты) комплаенса. В дальнейшем, если указанный хозяйствующий субъект будет осуществлять свою деятельность в соответствии с согласованными правилами комплаенс-системы, он не может быть признан нарушившим антимонопольное законодательство. По мнению авторов статьи, данные условия должны мотивировать бизнес, с одной стороны, строго соответствовать согласованным правилам, с другой стороны, создать реально работающую систему комплаенса.

Роль и важность института антимонопольного комплаенса в РК и России ранее была исследована одним из авторов настоящей статьи. Так, по мнению Н.А. Елбаевой, применение единообразных требований в РК и России к системам антимонопольного комплаенса позволяет сделать выводы о схожих подходах в вопросах нормативного закрепления двух государств — членов ЕАЭС [4].

Говоря о методическом обеспечении института антимонопольного комплаенса государств — членов ЕАЭС, нужно отметить, что в России приняты разъяснения Президиума ФАС России от 2 июля 2021 г. № 20 (далее — разъяснения)⁶. На сегодняшний момент имеется много научных публикаций, где авторы заявляют о роли и правовой значимости применения на практике хозяйствующими субъектами данных разъяснений [5—7]. Можно сделать вывод, что бизнес находит в них ответы на свои вопросы при разработке комплаенс-систем. Данные выводы подтверждаются и имеющейся статистикой ФАС России: в 2020 г. доля согласованных ведомством документов (систем комплаенса) составляла 25%, а в 2022—2023 гг. она возросла до 55%.

Как отмечает ФАС России, такая положительная динамика связана с повышением качества подготовки актов антимонопольного комплаенса, представляемого для согласования, которые соответствуют требованиям закона, и, что важно, бизнес использует принятые разъяснения⁷.

В РК методическое обеспечение комплаенса выстроено следующим образом. Приказом министра нацио-

нальной экономики Республики Казахстан от 13 февраля 2017 г. № 65 для субъектов рынка утверждены две типовые формы внешних актов антимонопольного комплаенса: для субъектов рынка, осуществляющих деятельность на территории РК и на трансграничных рынках⁸. Основой методического обеспечения являются утвержденные Приказом Председателя АЗРК от 21 апреля 2022 г. № 117/НК Методические рекомендации по разработке и внедрению внутреннего акта антимонопольного комплаенса⁹. АЗРК проводит активную работу с бизнес-сообществом по разъяснению данной методики и применению ее на практике.

Интересным представляется опыт Республики Армения (далее также — РА): в отличие от РК и России в Армении антимонопольный комплаенс не закреплен на законодательном уровне. В Законе о защите экономической конкуренции (далее — Закон)¹⁰ отсутствуют какие-либо нормы, регулирующие институт антимонопольного комплаенса. При этом Комиссия по защите конкуренции РА (далее — Комиссия) утвердила своим решением Руководство по внедрению антимонопольного комплаенса в Республике Армения (Решение Комиссии от 17 мая 2022 г. № 187-У), в котором регламентированы сущность и цели антимонопольного комплаенса, общие принципы и шаги для хозяйствующих субъектов по внедрению антимонопольного комплаенса¹¹.

Комиссия в соответствии с п. 21 ст. 37 Закона наделена полномочиями по утверждению методики выбора меры ответственности и начисления штрафа (далее — Методика), в которой предусмотрено, что в случае наличия программы комплаенса либо реального намерения бизнеса принять такую программу антимонопольный комплаенс рассматривается как основание возможного смягчения ответственности. Более детальный анализ данной Методики представляется важным с точки зрения изучения актуальных практик государств — членов

⁶ О системе внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства: разъяснения Президиума ФАС России от 2 июля 2021 г. № 20 // URL: <https://fas.gov.ru/documents/687838/> (Дата обращения: 11.09.2023).

⁷ ФАС: количество согласованных актов об антимонопольном комплаенсе за последние три года выросло вдвое (<https://fas.gov.ru/news/32732>) (<https://fas.gov.ru/news/32732>) (Дата обращения: 11.09.2023).

⁸ Приказ министра национальной экономики Республики Казахстан от 13 февраля 2017 г. № 65 «Об утверждении типовых внешних актов антимонопольного комплаенса для субъектов рынка» // URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/V170001_4882 (Дата обращения: 11.09.2023).

⁹ Приказ Председателя Агентства по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан (АЗРК) от 21 апреля 2022 г. № 117/НК «Методические рекомендации по разработке и внедрению внутреннего акта антимонопольного комплаенса» // URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/G22X000_0117 (Дата обращения: 11.09.2023).

¹⁰ О системе внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства: разъяснения Президиума ФАС России от 2 июля 2021 г. № 20 // URL: <https://fas.gov.ru/documents/687838/> (Дата обращения: 11.09.2023).

¹¹ Официальный сайт Комиссии по защите конкуренции // <http://competition.am/wp-content/uploads/2022/05/Compliance-guideline.pdf>. (Дата обращения: 11.09.2023).

ЕАЭС по разработке методик (разъяснений) по вопросам применения программ соответствия, каковым является антимонопольный комплаенс.

В общих положениях методологии расчета штрафа прописана формула подсчета базовой суммы штрафа, которая вычисляется четырьмя способами в соответствии с четырьмя группами правонарушений. Например, к первой группе правонарушений отнесены основные антимонопольные запреты, такие как: антиконкурентные соглашения, координация экономической деятельности, злоупотребление монопольным или доминирующим положением, злоупотребление сильной переговорной позицией, введение в действие запрещенной концентрации и т.д. В последующих главах Методики детально представлены разъяснения, как по каждой группе правонарушений с использованием формул рассчитывается штраф. Такая детализация расчета размера штрафа позволяет бизнесу понять, просчитать свои финансовые, репутационные риски. Кроме того, заслуживает внимания метод расчета отягчающих и смягчающих ответственность обстоятельств (гл. 8 Методики) по каждой группе правонарушений. Например, по первой группе правонарушений отягчающие ответственность обстоятельства исчисляются (учитываются) по следующим ставкам: потенциальное или реальное негативное влияние правонарушения на конкурентную ситуацию на товарном рынке или на интересы потребителей — ставка 30% и т.д.

Для всех четырех групп правонарушений смягчающие обстоятельства по делам о правонарушениях, предусмотренных подпунктами «б»—«д» пп. 4 п. 11 Методики, содержатся в п. 39 Методики. При этом определены различные варианты для расчетного снижения меры ответственности.

Важно отметить, что рассматриваемая Методика разработана в простой и понятной форме для всех заинтересованных сторон.

Таким образом, актуальность данной Методики для бизнеса заключается в том, что в ней представлены различные варианты расчетного снижения меры ответственности. Хозяйствующие субъекты, в деятельности которых присутствуют антимонопольные риски, с целью управления ими и соблюдения антимонопольного законодательства вправе разработать и внедрить комплаенс (программу соответствия), что позволит при эффективной работе данной программы минимизировать риски и в случае их наступления воспользоваться предусмотренными смягчающими обстоятельствами.

Стандартизация антимонопольного комплаенса на уровне ЕАЭС

Антимонопольный комплаенс в праве ЕАЭС на данном этапе является одним из механизмов «мягкого регулирования». С учетом того, что институт антимоно-

польного комплаенса документально закреплен в трех государствах — членах ЕАЭС (Казахстан, Россия, Армения), возникает объективная потребность унификации данного института на уровне ЕАЭС. Считаем своевременными предложения ЕЭК о стандартизации межгосударственного антимонопольного комплаенса. Задача такого стандарта — обеспечить единообразие как в толковании понятийного аппарата, так и в применении процедур оценки программ соответствия соблюдению общих правил конкуренции на трансграничных рынках, а также устранение необоснованных национальных расхождений.

Об актуальности института антимонопольного комплаенса свидетельствует тот факт, что 16 февраля 2023 г. на совещании руководителей национальных уполномоченных органов и члена Коллегии (министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию ЕЭК в формате «пять плюс один» был рассмотрен вопрос о включении в союзное право положений, касающихся института антимонопольного комплаенса. Об этом рассказал в своем интервью журналу «Конкуренция и право» руководитель ФАС России М. Шаскольский, отметив при этом, что «ФАС России в целом поддержала предложение о его проработке. Отмечу, что в России этот инструмент зарекомендовал себя положительно. Три года назад соответствующие нормы были закреплены в Законе о защите конкуренции (Федеральный закон от 01.03.2020 № 33-ФЗ), и мы готовы делиться с коллегами своим опытом» [8].

Средняя продолжительность разработки стандарта, как показывает международная практика, обычно составляет не менее трех лет. При этом, как правило, разработка проекта стандарта проводится на основе результатов научного исследования. Нужно отметить, что данный этап в ЕЭК был выполнен — был проведен конкурс на выполнение научно-исследовательской работы о включении в право ЕАЭС положений, касающихся института антимонопольного комплаенса. По итогам конкурсных процедур эту работу выполнил Финансовый университет при Правительстве РФ.

Важными представляются основные результаты работы, указанные в НИР ЕАЭС: «проведена оценка положительных и отрицательных последствий, а также рисков применения антимонопольного комплаенса в государствах — членах ЕАЭС, развитых зарубежных странах; разработана методика оценки соответствия системы антимонопольного комплаенса требованиям антимонопольного законодательства; приведена система практических рекомендаций по совершенствованию систем антимонопольного комплаенса; разработан проект международного стандарта по антимонопольному комплаенсу на базе ISO/TC 309 Управление организациями; разработаны типовые документы, составляющие антимонопольный комплаенс, предлагаемые для внедрения в право ЕАЭС» [1]. При этом исполнители Отчета

обращают внимание, что ISO/TC 309 построен на принципах International Compliance Association (ICA), учитывающих только прецедентное право Великобритании и США, поэтому компиляция требований без адаптации не обеспечивает равноправный процесс комплаенса, и для этих целей необходимо дополнительное исследование [1].

Учитывая, что ISO/TC 309 предусматривает в том числе результаты, относящиеся к инструментам контроля организации (таким как программы информирования о нарушениях, соблюдения нормативных требований), то важным для изучения и применения является один из действующих нормативов ISO/TC 309 — это ISO 37301:2021 Системы управления соответствием. Требования и руководство по использованию. С принятием ISO 37301 прекратил свое действие ранее принятый стандарт ISO 19600.

Важно знать, что ISO 37301 подлежит сертификации (в этом его отличие от ISO 19600), в нем определены требования и рекомендации по разработке, внедрению, оценке, поддержке и улучшению эффективного управления системы комплаенса внутри организации.

Данный стандарт предоставляет организациям комплекс инструментов, таких как политики, процессы и средства контроля. Это позволяет организациям поддерживать культуру соответствия, обнаруживать расхождения и реагировать своевременно.

Стандарт ISO 37301 представляет собой руководство по внедрению эффективной комплаенс-системы, и важно, что в нем обозначено одно из главных условий по управлению рисками — требование по построению и внедрению комплаенса [9].

Подводя итоги краткого анализа НИР ЕАЭС, важно отметить, что изложенные в Отчете рекомендации, безусловно, найдут в перспективе свое применение при разработке стандарта межгосударственного антимонопольного комплаенса и внесении изменений в наднациональное законодательство. При этом также важно, что рекомендации Отчета могут быть использованы на данном этапе в практической деятельности не только Комиссии ЕАЭС, но и государствами — членами ЕАЭС. И самое главное, хозяйствующие субъекты могут использовать данные рекомендации при разработке, внедрении и оценке своей антимонопольной комплаенс системы.

Заключение

Процесс разработки и внедрения стандарта межгосударственного антимонопольного комплаенса, безусловно, будет способствовать, по мнению авторов статьи, внедрению эффективной антимонопольной комплаенс-системы на уровне ЕАЭС и, как следствие, развитию конкуренции на трансграничных рынках. ■

Литература [References]

1. Султанов Б. Страны ЕАЭС разрабатывают международный антимонопольный комплаенс / <http://www.finmarket.ru/database/news/5982185> (Дата обращения: 11.09.2023) [Sultanov B. EAEU countries are developing international antimonopoly compliance / <http://www.finmarket.ru/database/news/5982185>, (In Russ.) (Accessed: 11.09.2023)]
2. Перская В.В., Бондаренко А.В., Лавров Д.А. и др. Отчет о научно-исследовательской работе для официального использования Евразийской экономической комиссией по теме: Включение в право Евразийского экономического союза положений, касающихся института антимонопольного комплаенса. (Рег. № НИОКТР 1211109000з6-6) / https://eec.eaeunion.org/upload/iblock/cd7/NIR-2-Etap_21-11-2022_EK-itog.pdf?ysclid=llkmdkemuu904972971 (Дата обращения: 11.09.2023) [Perskaya V.V., Bondarenko A.V., Lavrov D.A., et al. Report on research work for official use by the Eurasian Economic Commission on the topic: Inclusion in the law of the Eurasian Economic Union of provisions regarding the institution of antimonopoly compliance. (Reg. No. НИОКТР 1211109000з6-6) / https://eec.eaeunion.org/upload/iblock/cd7/NIR-2-Etap_21-11-2022_EK-itog.pdf?ysclid=llkmdkemuu904972971 (In Russ.) (Accessed: 11.09.2023)]
3. Шакалиев А. Антимонопольные органы ЕАЭС смогут использовать единые подходы к оценке того, насколько эффективен комплаенс // Конкуренция и право. 2021. № 5, <https://cljournal.ru/interview/234> (Дата обращения: 11.09.2023) [Shakkaliev A. The EAEU antimonopoly authorities will be able to use uniform approaches to assessing how effective compliance // Competition and law. 2021;(5), <https://cljournal.ru/interview/234>, (In Russ.) (Accessed: 11.09.2023)]
4. Елбаева Н.А. Антимонопольный комплаенс в государствах — членах Евразийского экономического союза (правовые аспекты практического применения) // Российское конкурентное право и экономика. 2022. Специальный выпуск. С. 42—47, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2022-SpV-42-47> [Elbaeva N.A. Antimonopoly Compliance in the Member States of the Eurasian Economic Union (Legal Aspects of Practical Application) // Russian competition law and economy. 2022;42-47, (In Russ.), <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2022-SpV-42-47>]
5. Соловьев В.В., Юшкин С.В., Максимов С.В. Антимонопольный комплаенс: проблемы стандартизации си-

- стемы // Российское конкурентное право и экономика. 2021. № 2 (26). С. 8—16, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2021-2-26-8-16> [Soloviev V.V., Yushkin S.V., Maksimov S.V. Antitrust compliance: system standardization issues // Russian Competition Law and Economy. 2021;(2(26)): 8—16, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2021-2-26-8-16>]
6. Ашфа Д.М. Система внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства в Российской Федерации: проблемы теории и правоприменения // Юрист. 2019. № 2. С. 57—63, <https://doi.org/10.18572/1812-3929-2019-2-57-63> [Ashfa D.M. The system of internal compliance with the requirements of antitrust legislation in russian federation: problems of theory and law enforcement // Jurist. 2019;(2):57-63, (In Russ.), <https://doi.org/10.18572/1812-3929-2019-2-57-63>]
7. Карпов Н.Н. Значение применения антимонопольного комплаенса организациями торговли для предотвращения нарушений законодательства о конкуренции // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2020. № 4 (20). С. 39—48 [Karpov N.N. The importance of applying anti-trust compliance by trade organizations to prevent violations of competition law // Journal of Entrepreneurship and Corporate Law. 2020;(4(20)):39-48, (In Russ.)]
8. Шаскольский М.А. Евразийские приоритеты — 2023 // Конкуренция и право. 2023. № 2, <https://cljournal.ru/interview/253/> (Дата обращения: 11.09.2023) [Shaskolsky M.A. Eurasian priorities — 2023 // Competition and law. 2023;(2), <https://cljournal.ru/interview/253/>, (In Russ.) (Accessed: 11.09.2023)]
9. Глубокая Ю.В. Особенности нового международного стандарта ISO 37301:2021 Системы менеджмента соответствия. Требования и руководство по применению // Электронный научный журнал «Век качества». 2021. № 2. С. 30—40. Режим доступа: <http://www.agequal.ru/pdf/2021/221002.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. [Glubokaya Yu.V. The characteristics of the new international standard ISO 37301:2021 Compliance management systems - Requirements with guidance for use // Online scientific journal “Age of Quality”. 2021;(2):30-40. Access mode: <http://www.agequal.ru/pdf/2021/221002.pdf> (free access). The log. from the screen. Yaz. Russ., eng.]

Сведения об авторах

Елбаева Наталья Абуевна: кандидат юридических наук, доцент Департамента международного и публичного права Финансового университета при Правительстве Российской Федерации г. Москвы, член Ассоциации антимонопольных экспертов nelbaeva@gmail.com

Москвитин Олег Андреевич: заместитель директора Института исследований национального и сравнительного права НИУ ВШЭ, партнер, руководитель антимонопольной и тарифной практик Коллегии адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры» г. Москвы, член Генерального совета Ассоциации антимонопольных экспертов O.Moskvitin@dcpravo.ru

Статья поступила в редакцию: 18.08.2023
Одобрена после рецензирования: 12.09.2023
Принята к публикации: 13.09.2023
Дата публикации: 29.09.2023

The article was submitted: 18.08.2023
Approved after reviewing: 12.09.2023
Accepted for publication: 13.09.2023
Date of publication: 29.09.2023